

Zpráva z jednání Disciplinární komise VŠPJ ze dne 10. 7. 2008

Celkem přítomni tři členové Disciplinární komise (RNDr. Eva Janoušková, Ph.D., Mgr. Miroslav Hanáček, Ing. Roman Fiala) jednání bylo tedy podle čl. 5 odst. (4) Disciplinárního řádu pro studenty VŠPJ právoplatné.

Hosté: Ing. Jakub Novotný, Ph.D., JUDr. Ing. Zdeněk Bruna

Program:

Projednání návrhu rektora VŠPJ na zahájení disciplinárního řízení se dvěma studentkami oboru Finance a řízení, který převzala předsedkyně DK dne 23. 6. 2008.

Průběh jednání:

1. Předsedkyně komise informovala přítomné o obsahu návrhu rektora VŠPJ na zahájení disciplinárního řízení se dvěma studentkami oboru Finance a řízení. Studentky se podle návrhu dopustily porušení obecně závazných pravidel pro citování zdrojů. Po provedení kontroly bakalářských prací, které studentky odevzdaly před obhajobou v termínu červen/červenec 2008 systémem Thesis, byla nalezena významná shoda mezi textem BP a jiným zdrojem. V jednom případě byla identifikována 30% shoda s BP obhájenou v lednu 2008 na Právnické fakultě MU. Tato práce však není uvedena v seznamu použitých zdrojů. Práce druhé ze studentek byla identifikována jako z 21% shodná s diplomovou prací obhájenou v roce 2006 na Ekonomicko-správní fakultě MU. Ani v tomto případě není zdroj v BP uveden.
2. K problému se postupně vyjádřili členové komise, hosté i předvolané studentky.
3. Studentkám bylo sděleno, které sankce jim mohou být podle Disciplinárního řádu VŠPJ uloženy a jakým způsobem jim bude doručeno rozhodnutí rektora ve věci disciplinárního přestupku. Dalšího jednání komise se již neúčastnily.
4. Předsedkyně DK navrhla aby v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb. (zák. o vysokých školách) a Disciplinárním řádem VŠPJ byla za disciplinární přestupek uložena sankce napomenutí rektorem VŠPJ.
Poznámka: Rozhodnutí, zda studentky vypracují bakalářskou práci na nové téma nebo přepracují ty části bakalářské práce, kde byla systémem Thesis identifikována významná shoda s jiným zdrojem, je v kompetenci rektora VŠPJ po dohodě s dalšími odpovědnými subjekty. Mělo by odpovídat míře porušení zásad osobní poctivosti a čestnosti autora bakalářské práce. Ze strany členů DK nebyl podán žádný další návrh.
5. Členové DK přistoupili k **tajnému hlasování** o návrhu sankce (viz bod 4), které probíhalo v uzavřené části jednání komise.
Výsledek hlasování: **PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0**
6. Na základě výsledků tajného hlasování navrhuje DK ve věci disciplinárního řízení **napomenutí rektorem VŠPJ**.

V Jihlavě dne 10. července 2008

RNDr. Eva Janoušková, Ph.D.
předsedkyně DK VŠPJ