

Jihlava 20. 2. 2019

### Protokol o jednání Disciplinární komise VŠPJ ze dne 20. února 2019

Celkem přítomno pět z šesti členů komise. Komise byla tedy, dle článku 2 odst. 8 Disciplinárního řádu pro studenty VŠPJ, usnášeníschopná.

#### Program

1. Projednání „vrácení věci k došetření“ od pana rektora VŠPJ viz příloha č. 1.
2. Diskuse o stávajícím organizačním a procesním zázemí pro jednání DK

#### Průběh jednání

Předsedkyně komise informovala přítomné o obsahu vrácení věci k došetření ze strany pana rektora ze dne 4. února, kdy byla komise vyzvána k došetření a řádnému objasnění případů podezření ze spáchání disciplinárních přestupků formou plagiátorství.

Disciplinární komise VŠPJ vzala v úvahu dosavadní rozhodnutí v obdobných záležitostech, kdy studenti zpravidla obdrželi toliko napomenutí, ale zároveň zvažovala také stoupající výskyt plagiátorství a nepříznivý společenský dopad takového jednání na reputaci vzdělávacích institucí. V zájmu generální prevence plagiátorství tedy přistoupila k přísnějšímu hodnocení přestupků.

#### 1. VSPJ/01098/2019

Komise došla k závěru, že studentka [REDAKCE] se dopustila při zpracování seminární práce plagiátorství ve smyslu Směrnice k zamezení plagiátorství na VŠPJ a že s ohledem na vysokou míru shody textu seminární práce s jediným zdrojem (shoda 84 %) se jednalo o jednání úmyslné (doslovné opsání, vydávání cizí práce za vlastní).

Členové DK přistoupili k **tajnému hlasování** o návrhu sankce.

Výsledek hlasování:                      **PRO 5**                      **PROTI 0**                      **ZDRŽEL SE 0**

S ohledem na tento závěr navrhuje komise sankci **podmínečného vyloučení ze studia** ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) disciplinárního řádu.

#### 2. VSPJ/01099/2019

Komise došla k závěru, že student [REDAKCE] se rovněž dopustil plagiátorství při zpracování seminární práce ve smyslu Směrnice k zamezení plagiátorství na VŠPJ. S ohledem na nižší míru shody s jinými zdroji (8 zdrojů s větší podobností než 30 %) nebyl úmysl prokázán, komise tedy dospěla k závěru, že studentovi je možno přičítat zavinění z nedbalosti (nedostatečně provedené citování a odkazování v textu, využití doslovných pasáží, kompilování).

Členové DK přistoupili k **tajnému hlasování** o návrhu sankce.

Výsledek hlasování:                    **PRO 5**                    **PROTI 0**                    **ZDRŽEL SE 0**

S ohledem na tento závěr navrhuje komise sankci **napomenutí** ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. a) disciplinárního řádu.

3. VSPJ/01100/2019

Komise došla k závěru, že studenti [redacted] se při zpracování společné seminární práce dopustili plagiátorství ve smyslu Směrnice k zamezení plagiátorství na VŠPJ. Zaznamenaná shoda se zdrojem (96 %) vylučuje nedbalost, komise tedy má za to, že se jednalo o úmyslný přestupek (doslovné opsání, vydávání cizí práce za vlastní).


Členové DK přistoupili k **tajnému hlasování** o návrhu sankce.

Výsledek hlasování:                    **PRO 5**                    **PROTI 0**                    **ZDRŽEL SE 0**

S ohledem na tento závěr navrhuje komise i v tomto případě sankci **podmínečného vyloučení ze studia** ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) pro všechny tři zúčastněné studenty.

Výstupy s diskuse o stávajícím organizačním a procesním zázemí pro jednání DK budou projednány na osobní schůzce s panem rektorem.

V Jihlavě dne 20. února 2019

  
PhDr. Vlasta Řezníková, Ph.D.  
předsedkyně DK VŠPJ

Zapsala: Vlasta Řezníková

Zápis ověřila: PhDr. Lada Nováková, PhD., akademická pracovnice Katedry zdravotnických studií 

Příloha č. 1: Vrácení věci k došetření

Příloha č. 2: Prezenční listina

Příloha č. 3: Dopis panu rektorovi

Příloha č. 4: Návrh na rozhodnutí